

## DS 5

Corrigé

### Exercice 1 – Un sous-anneau de $\mathbb{Q}$

On considère l'ensemble

$$A = \left\{ \frac{n}{2k+1}, n, k \in \mathbb{Z} \right\}.$$

1. Montrer que  $A$  est un sous-anneau de  $(\mathbb{Q}, +, \times)$ .

2. a. Soient  $n, k \in \mathbb{Z}$  avec  $n \neq 0$ . Montrer :

$$\frac{2k+1}{n} \in A \Rightarrow n \text{ est impair.}$$

b. En déduire que  $x \in A$  est inversible dans  $A$  si et seulement s'il est de la forme

$$x = \frac{n}{2k+1}, \text{ avec } k \in \mathbb{Z}, \text{ et } n \text{ entier impair.}$$

1. Montrons que  $A$  est un sous-anneau de  $\mathbb{Q}$ .

– En choisissant  $n = 1$  et  $k = 0$ , on constate qu'on a  $1 = \frac{n}{2k+1} \in A$ .

– On considère deux éléments  $x, y \in A$ , que l'on peut donc noter  $x = \frac{n}{2k+1}$  et  $y = \frac{m}{2l+1}$ , avec  $n, m, k, l \in \mathbb{Z}$ . On a

$$x - y = \frac{n}{2k+1} - \frac{m}{2l+1} = \frac{n(2l+1) + m(2k+1)}{(2k+1)(2l+1)} \in A, \quad \text{et} \quad xy = \frac{nm}{(2k+1)(2l+1)} \in A,$$

car  $(2k+1)(2l+1)$  est impair :  $(2k+1)(2l+1) \equiv 1 [2]$ . Ainsi,  $A$  est stable par différence et par produit.

2. a. Supposons que  $\frac{2k+1}{n} \in A$ , il existe alors  $m, l \in \mathbb{Z}$  tels que

$$\frac{2k+1}{n} = \frac{m}{2l+1}, \quad \text{donc} \quad nm = (2k+1)(2l+1).$$

On en déduit que  $nm$  est impair. On en déduit que  $n$  est impair (si  $n$  était pair,  $nm$  le serait également).

b. Soit  $x \in A$ , noté  $x = \frac{n}{2k+1}$  avec  $n, k \in \mathbb{Z}$ .

Si  $x$  est inversible dans  $A$ , il existe  $y \in A$  tel que  $xy = 1$ , c'est-à-dire  $y = \frac{1}{x}$ . Ainsi, on a  $\frac{1}{x} = \frac{2k+1}{n} \in A$ , donc  $n$  est impair par la question précédente.

Réciproquement, si  $n$  est impair, alors  $n \neq 0$ , et  $\frac{2k+1}{n} \in A$ . Comme  $x \frac{2k+1}{n} = 1$ ,  $x$  est inversible dans  $A$ .

### Exercice 2 – Convolution de suites

Dans cet exercice, on note  $E = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  l'ensemble des suites réelles. On rappelle que  $E$  est muni de l'addition des suites : si  $u, v \in E$ , la suite  $u + v$  est définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (u + v)_n = u_n + v_n.$$

On munit par ailleurs  $E$  de la loi interne notée  $\star$  définie de la manière suivante : si  $u, v \in E$ , la suite  $u \star v \in E$  est définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (u \star v)_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}.$$

1. Rappeler la définition de la commutativité pour la loi  $\star$ , et montrer que  $\star$  est commutative.

2. On considère la suite  $e$  définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, e_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0, \\ 0 & \text{si } n \neq 0. \end{cases}$$

Pour  $u \in E$  et  $n \in \mathbb{N}$ , calculer  $(e \star u)_n$ . Qu'en déduit-on ?

3. Montrer que  $\star$  est distributive par rapport à  $+$ .
4. Rappeler la définition de l'associativité pour la loi  $\star$ , et montrer que  $\star$  est associative.
5. Quelle est la structure algébrique de  $(E, +, \star)$ ? Justifier.
6. Quels sont les inversibles de  $E$ ?

1. La loi  $\star$  est commutative si et seulement si pour toutes suites  $u, v \in E$ , on a  $u \star v = v \star u$ .

Soient  $u, v \in E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$(u \star v)_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k} \stackrel{k'=n-k}{=} \sum_{k'=0}^n u_{n-k'} v_{k'} = (v \star u)_n.$$

Ainsi,  $u \star v = v \star u$ .

2. Soient  $u \in E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$(e \star u)_n = \sum_{k=0}^n e_k u_{n-k} = e_0 u_n + \sum_{k=1}^n \underbrace{e_k}_{=0} u_{n-k} = u_n.$$

On a donc  $e \star u = u$ , et, par commutativité,  $u \star e = u$ . Par conséquent,  $e$  est élément neutre pour la loi  $\star$ .

3. Soient  $u, v, w \in E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$(u \star (v + w))_n = \sum_{k=0}^n u_k (v_{n-k} + w_{n-k}) = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k} + \sum_{k=0}^n u_k w_{n-k} = (u \star v)_n + (v \star w)_n = (u \star v + u \star w)_n.$$

Ainsi,  $u \star (v + w) = u \star v + u \star w$ . La distributivité à droite en découle par commutativité.

4. La loi  $\star$  est associative si et seulement si pour toutes suites  $u, v, w \in E$ , on a  $(u \star v) \star w = u \star (v \star w)$ .

Soient  $u, v, w \in E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$((u \star v) \star w)_n = \sum_{k=0}^n (u \star v)_k w_{n-k} = \sum_{k=0}^n \left( \sum_{l=0}^k u_l v_{k-l} \right) w_{n-k} = \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^k u_l v_{k-l} w_{n-k}.$$

Par ailleurs,

$$(u \star (v \star w))_n = \sum_{k=0}^n u_k (v \star w)_{n-k} = \sum_{k=0}^n u_k \sum_{l=0}^{n-k} v_l w_{n-k-l} \stackrel{l'=k+l}{=} \sum_{k=0}^n u_k \sum_{l'=k}^n v_{l'-k} w_{n-l'} = \sum_{l'=0}^n \sum_{k=0}^{l'} u_k v_{l'-k} w_{n-l'}.$$

en faisant une interversion dans la dernière somme double triangulaire. On observe que, les variables étant muettes, les deux sommes doubles obtenues sont les mêmes, c'est-à-dire  $((u \star v) \star w)_n = (u \star (v \star w))_n$ .

5. D'après le cours,  $(E, +)$  est un groupe abélien : il s'agit du groupe  $(\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R}), +)$ , l'élément neutre étant la suite nulle, et  $-u$  l'inverse de  $u \in E$  pour la loi  $+$ . Comme on a vu que  $\star$  est associative, commutative, distributive par rapport à  $+$  et a un élément neutre, on a donc montré que  $(E, +, \star)$  est un anneau commutatif.

6. Si  $u$  est inversible dans  $E$ , alors il existe  $v \in E$  telle que  $u \star v = e$ .

– En particulier,  $(u \star v)_0 = u_0 v_0 = 1$ , donc  $u_0 \neq 0$ , et  $v_0 = \frac{1}{u_0}$ .

– Ensuite, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $(u \star v)_n = u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + \dots + u_n v_0 = 0$ . Ainsi,  $v_n = -\frac{1}{u_0}(u_1 v_{n-1} + \dots + u_n v_0)$ .

Réciproquement, supposons que  $u_0 \neq 0$ , et considérons la suite  $v$  définie par récurrence par  $v_0 = \frac{1}{u_0}$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $v_n = -\frac{1}{u_0}(u_1 v_{n-1} + \dots + u_n v_0)$ , et montrons que  $u \star v = e$ .

– On a  $u_0 v_0 = 1$ , donc  $(u \star v)_0 = e_0 = 1$ .

– Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $(u \star v)_n = u_0 v_n + u_1 v_{n-1} + \dots + u_n v_0 = u_0 v_n - u_0 v_n = 0 = e_n$ .

Finalement, on a bien  $u \star v = e$ , donc on a aussi  $v \star u = e$ , et  $u$  est inversible dans  $E$ .

### Exercice 3 – Inversibles de $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$

On considère

$$A = \{a + b\sqrt{2}, \ a, b \in \mathbb{Z}\}.$$

1. Montrer que  $A$  est un sous-anneau de  $(\mathbb{R}, +, \times)$ .
2. a. Montrer que pour tout  $x \in A$ , il existe un *unique* couple  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $x = a + b\sqrt{2}$ .

Dans toute la suite, pour tout  $x \in A$  tel que  $x = a + b\sqrt{2}$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , on note

$$\bar{x} = a - b\sqrt{2}, \quad \text{et} \quad N(x) = x\bar{x}.$$

- b. Pour tout  $x \in A$ , exprimer  $N(x)$  en fonction de  $a, b \in \mathbb{Z}$  tels que  $x = a + b\sqrt{2}$ , et justifier que  $N(x) \in \mathbb{Z}$ .
- c. Montrer que pour tous  $x, y \in A$ ,  $N(xy) = N(x)N(y)$ .

3. Montrer que  $x \in A$  est inversible dans  $A$  si et seulement si  $N(x) \in \{-1, 1\}$ .

On note :  $\diamond A^\times$  l'ensemble des inversibles de  $A$ ,

$\diamond A_1^\times = A^\times \cap ]1, +\infty[$  l'ensemble des inversibles  $x$  de  $A$  tels que  $x > 1$ .

4. a. Montrer que si  $x \in A_1^\times$ , alors  $-1 \leq \bar{x} \leq 1$ .
- b. En déduire que  $\alpha = 1 + \sqrt{2}$  est le plus petit élément de  $A_1^\times$ .
5. Montrer que si  $x \in A_1^\times$ , il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^\star$  tel que  $\alpha^n \leq x < \alpha^{n+1}$ .
6. En déduire que  $A_1^\times = \{\alpha^n, \ n \in \mathbb{N}^\star\}$ .
7. Déterminer l'ensemble  $A^\times$ .

1. Montrons que  $A$  est un sous-anneau de  $(\mathbb{R}, +, \times)$ .

- En choisissant  $a = 1$  et  $b = 0$ , on constate que  $1 = a + b\sqrt{2} \in A$ .
- Si  $x, y \in A$ , on peut écrire  $x = a + b\sqrt{2}$  et  $y = a' + b'\sqrt{2}$ , avec  $a, b, a', b' \in \mathbb{Z}$ . On a alors

$$x - y = \underbrace{a - a'}_{\in \mathbb{Z}} + \underbrace{(b - b')\sqrt{2}}_{\in \mathbb{Z}} \in A, \quad \text{et} \quad ab = \underbrace{aa'}_{\in \mathbb{Z}} + \underbrace{2bb'}_{\in \mathbb{Z}} + \underbrace{(ab' + a'b)\sqrt{2}}_{\in \mathbb{Z}} \in A.$$

Ainsi,  $A$  est stable par différence et par produit.

2. a. Supposons que  $x \in A$  s'écrit  $x = a + b\sqrt{2} = a' + b'\sqrt{2}$  avec  $a, a', b, b' \in \mathbb{Z}$ . On a alors  $a - a' = (b' - b)\sqrt{2}$ . Ainsi, si  $b \neq b'$ , on a  $\sqrt{2} = \frac{a-a'}{b'-b} \in \mathbb{Q}$ , et il y a contradiction. On a alors  $b = b'$ , puis  $a = a'$ , d'où l'unicité.
- b. Pour  $x \in A$ , si  $x = a + b\sqrt{2}$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , alors on a  $N(x) = (a + b\sqrt{2})(a - b\sqrt{2}) = a^2 - 2b^2 \in \mathbb{Z}$ .
- c. On considère  $x, y \in A$ , qu'on écrit  $x = a + b\sqrt{2}$  et  $y = a' + b'\sqrt{2}$ , avec  $a, a', b, b' \in \mathbb{Z}$ . On a alors

$$N(x)N(y) = (a^2 - 2b^2)(a'^2 - 2b'^2) = (aa')^2 - 2(ab')^2 - 2(a'b)^2 + 4(bb')^2.$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } N(xy) &= N(aa' + 2bb' + (ab' + a'b)\sqrt{2}) = (aa' + 2bb')^2 - 2(ab' + a'b)^2 \\ &= (aa')^2 + 4aa'bb' + 4(bb')^2 - 2(ab')^2 - 4aa'bb' - 2(a'b)^2 \\ &= N(x)N(y). \end{aligned}$$

3. Si  $x \in A$  est inversible, alors il existe  $y \in A$  tel que  $xy = 1$ , donc  $N(x)N(y) = N(xy) = N(1) = 1$ . Par conséquent,  $N(x)$  est inversible dans  $\mathbb{Z}$ , et  $N(x) \in \{-1, 1\}$ .

Réciproquement, supposons  $N(x) \in \{-1, 1\}$ . Si  $N(x) = 1$ , alors  $x\bar{x} = 1$ , et comme  $\bar{x} \in A$ ,  $x$  est inversible d'inverse  $\bar{x}$ . De même, si  $N(x) = -1$ , alors  $x\bar{x} = -1$ , donc  $x(-\bar{x}) = 1$ , et  $x$  inversible dans  $A$ , d'inverse  $-\bar{x}$ .

4. a. Si  $x \in A_1^\times$ , on a  $|x\bar{x}| = |N(x)| = 1$ , donc  $|\bar{x}| = \frac{1}{|x|} < 1$ , du fait que  $|x| = x > 1$ . On a bien  $-1 < \bar{x} < 1$ .
- b. Déjà,  $1 + \sqrt{2} > 1$  et  $N(1 + \sqrt{2}) = -1$  donc  $1 + \sqrt{2} \in A_1^\times$ .

Ensuite, on considère  $x \in A_1^\times$  et on note  $x = a + b\sqrt{2}$ , avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ , de sorte que  $\bar{x} = a - b\sqrt{2}$ .

- Comme  $x > 1$  et  $\bar{x} > -1$ , on a

$$\begin{cases} a + b\sqrt{2} > 1 \\ a - b\sqrt{2} > -1 \end{cases}$$

En additionnant, on trouve  $2a > 0$ , donc  $a > 0$ .

- Comme  $a - b\sqrt{2} < 1$ , on a  $-a + b\sqrt{2} > -1$ , donc

$$\begin{cases} a + b\sqrt{2} > 1 \\ -a + b\sqrt{2} > -1 \end{cases}$$

En additionnant, on trouve  $2b\sqrt{2} > 0$ , donc  $b > 0$ .

Comme  $a, b \in \mathbb{Z}$ , on en déduit que  $a \geq 1$  et  $b \geq 1$ , ce qui donne  $x = a + b\sqrt{2} \geq 1 + \sqrt{2}$ . On a donc bien montré que  $1 + \sqrt{2}$  est le plus petit élément de  $A_1^\times$ .

5. On remarque que  $\alpha^n \leq x < \alpha^{n+1}$  se récrit  $\ln(\alpha^n) \leq \ln x < \ln(\alpha^{n+1})$  par stricte croissance de  $\ln$ , ou encore  $n \ln \alpha \leq \ln x < (n+1) \ln \alpha$ . Comme  $\alpha > 1$ , on a  $\ln \alpha > 0$ , donc l'inégalité se récrit encore :

$$n \leq \frac{\ln x}{\ln \alpha} < n+1, \text{ donc en posant } n = \left\lfloor \frac{\ln x}{\ln \alpha} \right\rfloor, \text{ on a bien l'inégalité.}$$

Par ailleurs,  $n \geq 1$  car  $x \geq \alpha$ , donc  $\ln x \geq \ln \alpha$ .

*On peut aussi remarquer que  $\alpha^n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall k > n$ ,  $\alpha^k > x$ , donc il existe  $N$  tel que  $\forall k > N$ ,  $\alpha^k > x$ .*

*Ainsi, l'ensemble  $\mathcal{N} = \{k \in \mathbb{N}, \alpha^k \leq x\}$  est borné par  $N$  et non vide car il contient 0, donc on peut poser  $n = \max \mathcal{N}$ , ce sorte que  $\alpha^n \leq x < \alpha^{n+1}$ .*

6. Tout d'abord, comme  $(A_1^\times, \times)$  est un groupe, on a  $\alpha^n \in A_1^\times$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Par ailleurs, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\alpha^n \geq \alpha > 1$ , donc  $\alpha^n \in A_1^\times$ . On a montré  $\{\alpha^n, n \in \mathbb{N}^*\} \subset A_1^\times$ .

Si  $x \in A_1^\times$ , on considère  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $\alpha^n \leq x < \alpha^{n+1}$ , dont l'existence est assurée par la question précédente. Par conséquent, on a

$$1 \leq x\alpha^{-n} < \alpha.$$

Comme  $x$  et  $\alpha^{-n}$  sont inversibles,  $x\alpha^{-n}$  l'est aussi. Comme  $x\alpha^{-n} < \alpha = \min A_1^\times$ , on en déduit alors que  $x\alpha^{-n} \notin A_1^\times$ , donc  $x\alpha^{-n} \leq 1$ . Finalement,  $x\alpha^{-n} = 1$ , ce qui donne  $x = \alpha^n$ , puis  $x \in \{\alpha^n, n \in \mathbb{N}^*\}$ , d'où l'autre inclusion.

7. On note  $I = \{\pm \alpha^n, n \in \mathbb{Z}\}$ . Comme  $A^\times$  est un groupe, les nombres de la forme  $\alpha^n$  ou  $-\alpha^n$  avec  $n \in \mathbb{Z}$  sont inversibles dans  $A$ , donc  $I \subset A^\times$ .

Réciproquement, si  $x \in A^\times$ ,

- si  $x \in ]1, +\infty[$ , on a vu que  $x \in I$ , si  $x = 1$ , c'est bien sûr le cas également,
- si  $x \in ]0, 1[$ , alors  $\frac{1}{x} \in ]1, +\infty[$ , donc on peut écrire  $\frac{1}{x} = \alpha^n$  avec  $n \in \mathbb{N}^*$ , donc  $x = \alpha^{-n} \in I$ ,
- si  $x \in ]-\infty, 0[$ , alors  $-x \in ]0, +\infty[$ , donc on vient de voir qu'on peut écrire  $x = \alpha^n$  avec  $n \in \mathbb{Z}$ , donc  $x = -\alpha^n \in I$ .

## Exercice 4 – Interpolation de Lagrange et polynômes de Hilbert

À l'exception de la question 4, les deux parties sont indépendantes.

### Partie I – Interpolation de Lagrange

Dans cette partie,  $\mathbb{K}$  désigne  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

On considère  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_0, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{K}$  deux à deux distincts, et  $y_0, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{K}$ . On cherche à montrer qu'il existe un unique polynôme  $P \in \mathbb{K}_n[X]$  tel que

$$\forall j \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad P(x_j) = y_j. \tag{1}$$

1. *Unicité.* On suppose que  $P, Q \in \mathbb{K}_n[X]$  sont deux polynômes tels que

$$\forall j \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad P(x_j) = Q(x_j) = y_j.$$

a. On note  $R = P - Q$ . Montrer que  $R \in \mathbb{K}_n[X]$ .

b. Conclure à l'unicité.

2. *Existence.* Pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on pose

$$L_i = \prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n \frac{X - x_k}{x_i - x_k}.$$

À titre d'exemple, si  $n = 2$ , on a défini  $L_0 = \frac{(X-x_1)(X-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)}$ ,  $L_1 = \frac{(X-x_0)(X-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)}$ ,  $L_2 = \frac{(X-x_0)(X-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)}$ .

a. Justifier que pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , le polynôme  $L_i$  est de degré  $n$ .

b. Pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , calculer  $L_i(x_i)$ . Pour  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$  tel que  $i \neq j$ , calculer  $L_i(x_j)$ .

c. En déduire que si  $P = \sum_{i=0}^n y_i L_i$ , alors  $P$  vérifie (1).

3. Montrer que pour tout polynôme  $P \in \mathbb{K}_n[X]$ ,

$$P = \sum_{i=0}^n P(x_i) L_i$$

## Partie II – Polynômes stabilisant $\mathbb{Q}$ et $\mathbb{Z}$

On s'intéresse dans cette partie aux polynômes  $P \in \mathbb{C}[X]$  stabilisant un ensemble  $K \subset \mathbb{C}$ , c'est-à-dire que

$$\forall x \in K, P(x) \in K.$$

On note  $\mathbb{Q}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{Q}$ , et  $\mathbb{Z}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .

4. Cas  $K = \mathbb{Q}$ . Montrer que pour tout  $P \in \mathbb{C}[X]$ ,

$$(\forall x \in \mathbb{Q}, P(x) \in \mathbb{Q}) \Leftrightarrow P \in \mathbb{Q}[X].$$

On pourra appliquer la question 3 à un polynôme  $P \in \mathbb{C}_n[X]$  en choisissant  $x_0 = 0, x_1 = 1, \dots, x_n = n$ .

5. Cas  $K = \mathbb{Z}$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on note

$$H_k = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (X - i) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+1)}{k!}.$$

On note par ailleurs  $H_0 = 1$ .

- a. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$H_k(n) = \begin{cases} 0 & \text{si } 0 \leq n \leq k-1 \\ \binom{n}{k} & \text{si } n \geq k \\ (-1)^k \binom{k-n-1}{-n-1} & \text{si } n < 0 \end{cases}$$

- b. Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Montrer que pour tout  $n \geq k$ ,

$$\sum_{i=k}^n \binom{i}{k} = \binom{n+1}{k+1}.$$

On pourra par exemple raisonner par récurrence.

- c. En déduire que pour tous  $k, n \in \mathbb{N}$ ,

$$\sum_{i=0}^n H_k(i) = H_{k+1}(n+1).$$

- d. Soient  $P \in \mathbb{C}[X]$  un polynôme non constant, et

$$Q = P(X+1) - P(X).$$

Exprimer  $\deg P$  en fonction de  $\deg Q$ .

- e. Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , exprimer  $P(k) - P(0)$  en fonction de  $Q(0), \dots, Q(k-1)$ .

- f. Montrer que les polynômes  $P \in \mathbb{C}[X]$  tels que  $\forall x \in \mathbb{Z}, P(x) \in \mathbb{Z}$  sont exactement les polynômes de la forme

$$P = \sum_{i=0}^n a_i H_i$$

où  $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ .

On pourra raisonner par récurrence sur le degré de  $P$ .

1. a. On a  $\deg(P - Q) \leq \max(\deg P, \deg Q) \leq n$ , car  $\deg P \leq n$  et  $\deg Q \leq n$ . Ainsi,  $P - Q \in \mathbb{K}_n[X]$ .  
 b. Comme  $P(x_i) = Q(x_i)$  pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , le polynôme  $R = P - Q$  a pour racines  $x_0, \dots, x_n$  qui sont deux à deux distincts. Ainsi,  $R$  est un polynôme de degré au plus  $n$  qui a  $n+1$  racines, il est donc nul. On a bien montré que  $P = Q$ , d'où l'unicité.

2. a. Le polynôme  $L_i$  est un produit de  $n$  polynômes de degré 1, il est donc de degré  $n$ .

b. On a  $L_i(x_i) = 1$  et  $L_i(x_j) = 0$ .

c. Soit  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . On a

$$P(x_j) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x_j) = y_j L_j(x_j) = y_j.$$

3. Le polynôme  $Q = \sum_{i=0}^n P(x_i)L_i$  appartient à  $\mathbb{K}_n[X]$  comme somme de polynômes de  $\mathbb{K}_n[X]$ , et vérifie  $Q(x_j) = P(x_j)$  pour tout  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Comme nous avons montré l'unicité d'un tel polynôme, ceci entraîne que  $P = Q$ .

4. Soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{Q}$ ,  $P(x) \in \mathbb{Q}$ . Si  $P$  est nul, on a  $P \in \mathbb{Q}[X]$ . Sinon, on note  $n = \deg P$ , et on choisit  $x_j = j$  pour tout  $j \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on a

$$P = \sum_{i=0}^n P(i)L_i, \quad \text{et pour tout } i \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad L_i = \prod_{\substack{k=0 \\ k \neq i}}^n \frac{X - k}{i - k} \in \mathbb{Q}[X], \quad \text{donc } P \in \mathbb{Q}[X].$$

Réiproquement, si  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{Q}[X]$ , alors pour tout  $x \in \mathbb{Q}$ , on a  $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in \mathbb{Q}$ .

5. a. Si  $0 \leq n \leq k-1$ , alors  $n$  est racine de  $X(X-1)\dots(X-n)\dots(X-k+1)$ , donc  $H_k(n) = 0$ .

$$\text{Si } n \geq k, \quad H_k(n) = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k}.$$

Si  $n < 0$ , on pose  $m = -n > 0$ , on a alors

$$H_k(n) = H_k(-m) = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (-m-i) = \frac{(-1)^k}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (m+i) = (-1)^k \frac{(m+k-1)\dots m}{k!} = (-1)^k \frac{(m-k)!}{k!(m-1)!}.$$

Ainsi,  $H_k(n) = (-1)^k \binom{m+k-1}{m-1} = (-1)^k \binom{k-n-1}{-n-1}$ .

b. On fixe  $k \in \mathbb{N}$ , et on raisonne par récurrence sur  $n$ .

– Si  $n = k$ , on a  $\sum_{i=k}^n \binom{i}{k} = \binom{k}{k} = \binom{k+1}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$ .

– Soit  $n \geq k$ . On suppose que  $\sum_{i=k}^n \binom{i}{k} = \binom{n+1}{k+1}$ , on a alors

$$\sum_{i=k}^{n+1} \binom{i}{k} = \sum_{i=k}^n \binom{i}{k} + \binom{n+1}{k} = \binom{n+1}{k+1} + \binom{n+1}{k} = \binom{n+2}{k+1},$$

par la relation de Pascal. Ceci achève la récurrence.

c. Soient  $k, n \in \mathbb{N}$ .

– Si  $n < k$ , alors pour tout  $i \leq n$ , on a  $i < k$ , donc  $H_k(i) = 0$ . Comme  $\binom{n+1}{k+1} = 0$ , l'égalité est vraie.

– Si  $n \geq k$ , on sait que pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $H_k(i) = \binom{i}{k}$  si  $i \geq k$ , et  $H_k(i) = 0$  sinon

$$\sum_{i=0}^n H_k(i) = \sum_{i=k}^n H_k(i) = \sum_{i=k}^n \binom{i}{k} = \binom{n+1}{k+1} = H_k(n+1)$$

d'après les questions précédentes.

d. Soit  $P \in \mathbb{C}[X]$  avec  $n = \deg P \geq 1$ . On peut alors écrire  $P = a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \hat{P}$ , avec  $\hat{P} \in \mathbb{C}_{n-2}[X]$ . Ainsi,

$$\begin{aligned} Q &= a_n(X+1)^n + a_{n-1}(X+1)^{n-1} + \hat{P}(X+1) - a_n X^n - a_{n-1} X^{n-1} - \hat{P}(X) \\ &= a_n X^n + n a_n X^{n-1} + a_{n-1} X^{n-1} + -a_n X^n - a_{n-1} X^{n-1} + \hat{Q}(X) \end{aligned}$$

où  $\hat{Q}$  est un polynôme de degré au plus  $n-2$ , d'après la formule du binôme de Newton, et car on a  $\deg \hat{P}(X+1) - \hat{P}(x) \leq \max(\deg \hat{P}(X+1), \hat{P}) \leq n+2$ . Ainsi, comme  $Q = n a_n X^{n-1} + \hat{Q}$  et  $n a_n \neq 0$ , on a  $\deg Q = n-1 = \deg P - 1$ .

e. Par télescopage, on a pour  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$P(k) - P(0) = \sum_{j=0}^{k-1} P(j+1) - P(j) = \sum_{j=0}^{k-1} Q(j).$$

f. Déjà, on sait par la question 5a que pour tout  $i \in \mathbb{N}$ , on a :  $\forall m \in \mathbb{Z}, H_i(m) \in \mathbb{Z}$ . Par conséquent, si  $P$  est de la forme  $\sum_{i=0}^n a_i H_i$ , on a aussi  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) \in \mathbb{Z}$ .

Réiproquement, si  $P$  de degré  $n \in \mathbb{N}$  vérifie :  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) \in \mathbb{Z}$ , on montre par récurrence sur  $n$  que  $P$  est de la forme ci-dessus.

- Si  $n = 0$ , le polynôme  $P$  est constant, donc  $P = a_0 \in \mathbb{Z}$ , et  $P = a_0 H_0$ .
  - Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que tout polynôme  $Q$  de degré  $n$  tel que  $\forall m \in \mathbb{Z}, Q(m) \in \mathbb{Z}$  s'écrit  $\sum_{i=0}^n a_i H_i$  avec  $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ , et on considère un polynôme  $P$  de degré  $n + 1$  tel que  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) \in \mathbb{Z}$ .
- On a vu qu'alors  $Q = P(X + 1) - P(X) \in \mathbb{C}_n[X]$ , et, par hypothèse de récurrence, il existe  $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$  tels que  $Q = \sum_{i=0}^n a_i H_i$ . En utilisant la question précédente, on a alors pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$P(k) - P(0) = \sum_{j=0}^{k-1} Q(j) = \sum_{j=0}^{k-1} \sum_{i=0}^n a_i H_i(j) = \sum_{i=0}^n a_i \sum_{j=0}^{k-1} H_i(j) = \sum_{i=0}^n a_i H_{i+1}(k),$$

d'après 5c. Ainsi, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $P(k) = P(0)H_0 + \sum_{i=1}^{n+1} a_{i-1} H_i$ , et le polynôme  $P - P(0)H_0 + \sum_{i=1}^{n+1} a_{i-1} H_i$  a une infinité de racines, donc il est nul. Ainsi,

$$P = P(0)H_0 + \sum_{i=1}^{n+1} a_{i-1} H_i, \quad \text{ce qui conclut.}$$